

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ**

Нунех Антван

**на тему: «Особенности мультисенсорного подхода в дизайне общественных пространств»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 26 марта 2024 г.
протокол № 13

Диссертационный совет 24.2.368.03 пришел к выводу о том, что диссертация **«Особенности мультисенсорного подхода в дизайне общественных пространств»** представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Нунех Антван**, гражданину Сирийской Арабской республики, ученую степень **кандидата искусствоведения** по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Назаров Юрий Владимирович (председатель)	доктор искусствоведения	5.10.3
2.	Белгородский Валерий Савельевич (зам. председателя)	доктор социологических наук	5.10.3
3.	Казакова Наталья Юрьевна (зам. председателя)	доктор искусствоведения	5.10.3
4.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	5.10.3
5.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	5.10.3
6.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	5.10.3
7.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	5.10.3
8.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	5.10.3
9.	Ившин Константин Сергеевич	доктор технических наук	5.10.3
10.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	5.10.3
11.	Кошаев Владимир Борисович	доктор искусствоведения	5.10.3
12.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	5.10.3
13.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	5.10.3
14.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	5.10.3
15.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	5.10.3
16.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	5.10.3
17.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	5.10.3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

**аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 марта 2024 г., протокол № 13**

О присуждении **Нунех Антван**, гражданину Сирийской Арабской Республики, учёной степени кандидата искусствоведения.

Диссертация **«Особенности мультисенсорного подхода в дизайне общественных пространств»** в виде рукописи по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) принята к защите 24.01.2024 г., протокол №4, диссертационным советом 24.2.368.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 21 февраля 2023 г. № 301/нк.

Соискатель Нунех Антван, родился 04 апреля 1990 года, в 2013 году окончил факультет изящных искусств Дамасского университета в Сирийской Арабской Республике по специальности «Внутренняя архитектура», в 2020 году окончил с отличием очную магистратуру ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по направлению подготовки 54.04.01 Дизайн (профиль «Художественные объекты в дизайне среды»).

В 2020 г. Нунех Антван поступил в очную аспирантуру ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (направленность «Техническая эстетика и дизайн»), которую успешно окончил в 2023 году с представлением научного доклада и присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время соискатель временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре Дизайна среды ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Научный руководитель: Назаров Юрий Владимирович – доктор искусствоведения, профессор, работает в должности профессора кафедры Дизайна среды ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России, г. Москва.

Официальные оппоненты:

Панкина Марина Владимировна – доктор культурологии, доцент, профессор кафедры культурологии и дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Минобрнауки России, г. Екатеринбург, – **дала положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. Полезно в будущем провести исследование, определяющее, как мультисенсорный подход может быть адаптирован под разные культурные контексты. Это позволит получить ответ на вопросы, какие сенсорные стимуляции наиболее релевантны для разных культур, какие аспекты следует учитывать для получения универсального результата при дизайне общественных пространств в различных регионах?
2. Для практической реализации мультисенсорных решений важно исследовать экономические аспекты и оценить, какие затраты требуются для создания и поддержания подобных общественных пространств в кондиционном состоянии.
3. Расширение области исследований применения мультисенсорного подхода в открытых общественных пространствах помогло бы выявить новые возможности для создания комфортных городских территорий.
4. В перспективе в исследованиях по данной теме предлагается рассмотреть роль мультисенсорного подхода в формировании специализированных пространств на примере медитативных, образовательных и реабилитационных учреждений. Это будет способствовать расширению сферы практического применения данного подхода в конкретных функциональных зонах.

Еськов Вячеслав Дмитриевич – кандидат искусствоведения, доцент кафедры дизайна и художественного образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» Минобрнауки России, г. Новосибирск, – **дал положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. Весьма актуальным видится проведение дополнительного исследования, направленного на выявление воздействия мультисенсорного подхода на представителей различных этнических и социально-возрастных групп потребителей. Данная процедура позволила бы определить наиболее важные аспекты дизайна, воздействующие на разные категории пользователей.
2. Существенным улучшением могло бы стать глубокое освещение методов, используемых для анализа и сбора данных. Детальные пояснения выбора данных методов и раскрытие их положительного влияния на достижение проектных целей усилили бы ясность и убедительность диссертации.
3. Важным направлением для дальнейших исследований может стать сравнительный анализ эффективности различных сенсорных стимуляций на положительное восприятие общественных пространств, которые оказывают наиболее значительное влияние на пользователей.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» Минобрнауки России, г. Москва, **в своем положительном отзыве**, подготовленном доктором искусствоведения, профессором **Жердевым Е. В.**, рассмотренном на заседании кафедры «Промышленный дизайн» и утвержденном ректором ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», доктором искусствоведения, профессором **Курасовым С.В.**, отмечает, что диссертация соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и является завершённой научно-квалификационной работой, выполненной лично соискателем, в которой содержится решение поставленных целей и задач, направленных на исследование особенностей мультисенсорного подхода в дизайне общественных пространств, а ее автор – Нунех Антван – заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации:

1. Автор достаточно глубоко и детально анализирует особенности и позитивные аспекты акустической области средового дизайна на примере применения современных тенденций аудио-маркетинга и саунд-дизайна. Тем не менее, хотелось бы увидеть примеры лучших отечественных практик в генерировании временно-ситуационных звуковых эффектов в общественных пространствах, и сопоставить их с лучшими зарубежными аналогами.
2. В исследовании не хватает конкретных примеров применения ольфакторных эффектов в существующих общественных пространствах. Хотелось бы уделить больше внимания соотношениям ольфакторных характеристик с семантическими коннотациями определенных визуальных стилистик, часто используемых в дизайн-разработке при формировании общественных средовых объектов. То есть сопоставить звуковые, пространственно-пластические и ольфакторные образы как в примерах ведущих брендов, так и в собственных проектных разработках.
3. В дальнейшей работе над данной научной темой необходимо также уделить внимание отечественному российскому опыту применения мультисенсорного подхода в других областях художественного проектирования. Так, в частности, исследование современных тенденций в области дизайна костюма могло бы дополнить спектр креативных характеристик и оказать помощь в прогнозировании развития разнообразных методов стилизации общественных средовых объектов.
4. Специфической характеристикой работы является концентрация на процессе проектирования как системе коллективной реализации потенциала мультисенсорного формообразования. По нашему мнению, диссертационная работа смотрелась бы более полноценно, если бы в состав научно-методического инструментария были включены дизайнерские приёмы, позволяющие оценить фактическое воздействие мультисенсорных подходов на поведение потребителей.

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **20 опубликованных работ** (все по теме диссертации) общим объемом 7 п. л., из них **5 публикаций – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.**

Работы по теме диссертации написаны автором как в соавторстве с научным руководителем, так и с другими соавторами. Личный вклад соискателя состоит в определении задач диссертационного исследования, анализе и классификации изучаемого материала, определении научной и практической значимости, формулировке выводов, подготовке публикаций.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Нунех А. Назаров Ю.В. Таписсерия как бионический элемент мультисенсорного дизайна // Научно-аналитический журнал по вопросам искусствоведения «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА» / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. — МГХПА. — № 2, часть 1. — 2023. — С. 88-101 (Нунех А. — 85%, Назаров Ю.В. — 15%);

2. Нунех А. Назаров Ю.В. Мультимодальное кодирование: системный подход к метафорическому формообразованию в дизайне общественных сооружений // Научно-аналитический журнал по вопросам искусствоведения «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА» / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. — МГХПА, 2022. — № 2, часть 2. — С. 62-72 (Нунех А. — 85%, Назаров Ю.В. — 15%);

3. Нунех А. Макарова Т.Л. Метафорическая форма лотоса в дизайне общественных зданий // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2022. № 3 (54). Центральный научно-исследовательский и проектный институт. — Екатеринбург. — 2022. — С. 97-101 (Нунех А. — 70%, Макарова Т.Л. — 30%);

4. Нунех А. Назаров Ю.В. Влияние семантического дифференциала на дизайн общественных пространств // Научно-аналитический журнал по вопросам искусствоведения «Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА» / Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова. — МГХПА, 2021. - № 2., часть 2, — Москва. — С. 304-316 (Нунех А. — 85%, Назаров Ю.В. — 15%);

5. Уваров В.Д., Нунех А.Ф. Применение ароматизированного текстиля и произведений таписсерии в дизайне // технология текстильной промышленности № 2 (392). Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный политехнический университет». — Москва. — 2021. — С. 134-139 (Уваров В.Д.—50%, Нунех А. — 50%).

На автореферат поступило **15 отзывов, все отзывы положительные.** В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении учёных

степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

Отзыв заведующего кафедрой дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет», кандидата архитектуры, профессора **Барсукова Е.М.** и заведующего кафедрой теории и практики архитектурного проектирования, кандидата архитектуры, доцента **Капустина П. В.** – без замечаний;

Отзыв профессора департамента изобразительного декоративного искусства и дизайна государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», доктора педагогических наук, профессора **Буровкиной Л.А.** – без замечаний;

Отзыв заведующей кафедрой «Дизайн среды» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», доктора искусствоведения, профессора **Волкодаевой И.Б.** – без замечаний;

Отзыв директора Института искусств Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кандидата исторических наук, профессора **Елагина В.С.** – без замечаний;

Отзыв профессора кафедры «Дизайн архитектурной среды» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)», кандидата архитектуры, профессора **Шулика Т.О.** – без замечаний.

Отзыв заведующей кафедрой общепрофессиональных дисциплин автономной некоммерческой организации высшего образования «Национальный Институт Дизайна», доктора искусствоведения, профессора **Яцюк О.Г.** – без замечаний.

Отзыв доцента кафедры культурологии, философии и искусствоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет культуры», кандидата искусствоведения **Поповой Н.С.** – без замечаний.

В отзыве заведующего кафедрой «Архитектурная физика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)», доктора архитектуры, профессора **Щепеткова Н.И.** отмечены следующие замечания: 1) Стр. 3 – диалектическая пара «форма-функция» сегодня должна стать триадой «форма-функция-свет», ибо ни форма без света не воспринимается зрячим человеком, ни функция не реализуется без света – естественного, искусственного или смешанного. Игнорирование фундаментальной роли света – явный архаизм в теории архитектуры и средового дизайна; 2) Стр. 5, 6, 13 и др. – комплексный подход в мультисенсорном формообразовании предполагает учет совместного действия пяти перцептивных систем человека, четыре из которых упоминаются в тексте – зрение, слух, осязание, обоняние (вкус в профессии не имеет значения, только для кондитеров), а вестибулярный аппарат – нигде. Это тоже архаизм теории дизайна и архитектуры; 3) Стр. 7 – два понятия архитектурного дизайна – восприятие и целостный средовой

опыт – не совсем точны (они как бы «из разных опер»). Правильнее говорить о трех стадиях формирования архитектурного образа среды на основе доминирующих зрительных оценок – сенсорный (световой образ), перцептивный (зрительный образ), когнитивный (архитектурный образ). В последнем мультисенсорность проявляется наиболее объемно. Во втором у кого-то может обнаруживаться синестезия (синопсия) ощущений (соощущений); 4) Стр. 18 – мультисенсорная рулетка весьма проблематична для практического использования ввиду ее перенасыщенной сложности; 5) Стр. 5-7 – методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость по объему текста гипертрофированы за счет излишней детализации, равно как и 10 выводов, которых много даже для докторской диссертации. Их надо бы укрупнить, чтоб сделать солиднее.

В отзыве профессора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица», кандидата искусствоведения **Журавской Т.М.** отмечено, что целесообразно было бы более широко рассмотреть имеющийся проектный опыт, т.к. эта тема относится к «топовой» и проводятся эксперименты, организуются лаборатории (например, в Японии Synesthesia X 1-2.44) где объединяют эстетику и мультисенсорный опыт посредством звука, света и вибраций, создаваемых органами чувств и этот опыт исследуется разными специалистами, объединенными в творческие коллективы.

В отзыве заведующей кафедрой дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова», доктора технических наук, профессора **Бекк Н.В.** отмечено: целесообразно дать более детальные пояснения выбора методов и раскрытие их положительного влияния на достижение проектных целей, и пояснения по сравнительному анализу эффективности различных сенсорных стимуляций на положительное восприятие общественных пространств, которые оказывают наиболее значительное влияние на потребителей.

В отзыве профессора кафедры «Средовой дизайн» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», кандидата искусствоведения, профессора **Заевой-Бурдонской Е.А.** отмечено, что в печатной версии автореферата текстовое содержание схемы разработанного инструмента «Мультисенсорная рулетка» выполнено чрезвычайно мелким шрифтом, что затрудняет его прочтение и осмысление. Важным направлением для дальнейших исследований может стать сравнительный анализ эффективности различных сенсорных стимуляций на положительное восприятие общественных пространств, которые оказывают наиболее значительное влияние на пользователей.

В отзыве профессора кафедры «Дизайн» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», доктора искусствоведения, профессора **Михайловой А.С.** отмечены следующие замечания:

1) Одной из задач диссертации является разработка методической модели мультисенсорного формообразования в дизайне общественных пространств. В третьей главе автор нигде не делает акцент, что именно «Мультисенсорная рулетка» является искомой моделью, что, хотя и понятно по общему смыслу, могло быть отражено в выводах диссертации для согласования результата с соответствующей задачей исследования; 2) Из-за ограниченного объема автореферата алгоритм работы с «Мультисенсорной рулеткой» представлен лишь в тексте диссертации, хотя эта информация представляется также достаточно важной для раскрытия методической разработки автора; 3) Весьма актуальным видится проведение дополнительного исследования, направленного на выявление воздействия мультисенсорного подхода на представителей различных этнических и социально-возрастных групп потребителей. Данная процедура позволила бы определить наиболее важные аспекты дизайна, воздействующие на разные категории пользователей.

В отзыве заведующего кафедрой архитектурного и средового проектирования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», кандидата архитектуры, профессора **Моргуна Н.А.** отмечено, что недостаточно описана методика работы эвристического инструмента «Мультисенсорная рулетка». Слишком мелкий шрифт в иллюстративном материале не дает возможности прочитать из каких элементов состоит данный инструмент, поэтому теряется понимание применения данной разработки.

В отзыве заведующего отделом дизайна и декоративно-прикладного искусства Научно-исследовательского института теории и истории изобразительных искусств Российской академии художеств, кандидата искусствоведения, профессора **Сазикова А.В.** отмечено, что к замечаниям можно отнести недостаточную проработку методов, используемых для анализа и сбора данных, необходимых для достижения проектных целей исследования.

В отзыве заведующей кафедрой дизайна среды и моды государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный институт культуры и искусства», доктора культурологии, профессора **Шемякиной М.К.** отмечено, что перечисленные достоинства с лихвой окупают возникающие вопросы по содержанию работы. И эти вопросы могут носить риторический характер, в частности, довольно интригующе звучит существование двух авторских схем работы (индивидуальной и коллективной), приведших к столь внушительным результатам. Несколько скромно выглядит, на наш взгляд, упоминание еще о трех проектных экспериментах, за исключением разработки объемно-пространственного комплекса, предназначенного для коммерческого предприятия ООО «Смарт Медикал Центр», лишь на 20 стр. автореферата. Конечно, отчасти оправданием могут служить фиксированные рамки самого автореферата и желание соискателя изложить свое достижение в наиболее выгодном свете, но хотелось бы получить необходимые уточнения в этих вопросах.

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы, в целом и не влияют на общую положительную оценку работы.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем даны развернутые ответы и пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведён комплексный анализ аксиологических основ эволюции понятия «дизайн-проектирование» в условиях изменений социально-экономических факторов в современной культуре постмодернизма;
- определено понятие «мультисенсорный подход», содержащееся в парадигмах междисциплинарных разделов прикладной науки, среди которых: архитектура, маркетинг, техническая эстетика и эргономика;
- раскрыто значение понятия «мультисенсорный средовой опыт», основанного на системе многократного взаимодействия в пространственно-временной структуре средовых объектов;
- определены когнитивные факторы, влияющие на поведение потребителей в общественных интерьерах, и выявлена роль эмоционального дизайн-подхода при разработке эффективных средовых компонентов;
- освещены особенности тактильных, обонятельных и звуковых факторов как дополнительных и активных компонентов дизайн-проектирования, играющих значительную роль в формообразовании общественных интерьеров;
- разработан концептуальный методический инструмент – «мультисенсорной рулетки», основанный на структуризации элементов, средств и приёмов, привлечённых из различных сфер проектно-художественной деятельности и способствующих гармонизации и улучшению эстетических параметров средовых объектов.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в определении истоков возникновения человеко-ориентированного дизайна, как универсального проектного подхода, основанного на когнитивных факторах взаимодействия человека с артефактами. При этом установлено фундаментальное отличие между двумя понятиями архитектурного дизайна: восприятием и целостным средовым опытом;
- в установлении взаимосвязи дизайна с маркетингом, выступающей в качестве исторической дихотомии, включённой в общемировую экономическую систему. В этой взаимосвязи обнаружено влияние мультисенсорного маркетинга и мультисенсорного брендинга на формирование новых форм потребительских ценностей, и, как следствие, – определён спектр новых мультикатегориальных, не визуальных задач проектно-художественной деятельности;
- в критическом исследовании экспериментальных тенденций, художественных и технологических решений, направленных на стимулирование эмоциональных реакций потребителей через различные чувственные модальности.

В основе искусствоведческого анализа различных видов мультимедийных артефактов впервые была составлена типология приёмов и средств, расширяющих спектр дизайн-проектирования предметно-пространственных объектов;

- в систематизации процесса проектирования мультисенсорных средовых объектов с помощью разработанного методического инструмента – «мультисенсорной рулетки». Для данного инструмента была впервые составлена поэтапная инструкция в виде методического пособия для использования проектировщиками в различных сферах профессиональной деятельности: саунд-дизайне, ольфакторном дизайне, кинетическом искусстве, дизайне костюма, инклюзивном дизайне и т.д.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики заключается:

- в создании комплексной модели мультисенсорного формообразования, способствующей раскрытию в процессе проектирования эмпирических потенциалов и навыков художников-проектировщиков, представляющих разные виды искусства;

- в разработке концептуального эвристического подхода, основанного на коллективной работе команды междисциплинарных специалистов над дизайном общественных интерьеров;

- в освещении прагматических особенностей различных видов искусства и дизайна, использующих невизуальные приёмы при создании комфортных общественных пространств различного назначения;

- в представлении современных технологических и художественных приёмов, имеющих практическую значимость для дизайн-разработки пространственных компонентов независимо от характера предметного наполнения;

- в применении созданной методической модели мультисенсорного формообразования для дизайн-разработки четырёх средовых объектов, функционирующих в различных социальных условиях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные научные положения и выводы являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных работ, получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Достоверность полученных результатов подтверждается широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях из «Перечня...» ВАК, в периодической печати, участием в конференциях всероссийского и международного уровня.

Личный вклад соискателя состоит в нахождении, структурировании и классификации существующей информации по теме исследования, в разработке новой методической модели мультисенсорного формообразования в дизайне общественных пространств и её апробации, в публикации, интерпретации и популяризации полученных научных данных. Также личный вклад соискателя заключается в подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация восполняет недостаток объёма исследований в области мультисенсорного формообразования средовых объектов за счёт анализа, структурирования и классификации существующих исследований и результатов проектной деятельности в области дизайна общественных пространств, а также в разработке нового эвристического инструмента «Мультисенсорная рулетка», предлагаемого для использования в процессе дизайн-проектирования различных видов общественных пространств.

В ходе исследования автором:

- Проанализированы аксиологические основания мультисенсорного подхода в современной культуре средового дизайна;
- Представлен генезис мультисенсорного подхода дизайн-проектирования в архитектурной феноменологии;
- Выявлена роль эмоции в системе взаимодействия «человек-объект-среда» в теории дизайна под углом пользовательского опыта;
- Составлена классификация показателей всех типов качества, технологических приёмов и методов моделирования для пяти сфер мультисенсорного дизайна;
- Выявлено отличие между мультимодальными и кросс-модальными подходами формообразования в средовом дизайне;
- Установлен диапазон типов эмоций для использования в качестве эстетических задач при дизайн-разработке эффективных средовых атрибутов;
- Представлены особенности междисциплинарной коллаборации в творческом процессе проектирования и освещена её роль в решении многоаспектных задач мультисенсорного дизайна;
- Разработан эвристический инструмент «мультисенсорная рулетка», для разработки мультисенсорных средовых атрибутов как в коллективной, так и в индивидуальной схеме работы;
- Разработанный инструмент применен при коллективном подходе и дизайн-разработке реального общественного объекта для оказания медицинских услуг населению;
- Представлены способы применения мультисенсорных технологий в интерьерах предприятий торговли.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Нунех Антван является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В диссертации Нунех Антван содержится широкий анализ принципов мультисенсорного подхода в архитектурно-дизайнерской проектной практике, разработаны новая методическая модель мультисенсорного формообразования общественных пространств и эвристический инструмент «Мультисенсорная рулетка», предлагаемый для использования в процессе проектирования. В результате сформирована научная база, позволяющая устойчиво повышать

эффективность дизайн-разработок общественных пространств, что является фактором оптимизации процесса взаимодействия с потребителем.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие: Казакова Н.Ю., доктор искусствоведения; Петушкова Г.И., доктор искусствоведения; Белько Т.В., доктор технических наук; Уваров В.Д., доктор искусствоведения; Ившин К.С., доктор технических наук; Кошаев В.Б., доктор искусствоведения; Назаров Ю.В., доктор искусствоведения; Коробцева Н.А., доктор технических наук; Сафонов В.В., доктор технических наук; Лаврентьев А.Н., доктор искусствоведения; Волкодаева И.Б., доктор искусствоведения.

Были высказаны критические замечания:

Казакова Н.Ю.: В вашей работе отсутствует рассмотрение модальности вкуса в многомодальной системе средового дизайна, хотя она является важным аспектом мультисенсорного опыта. Я считаю, что обоснование исключения этой модальности из исследования представляется недостаточным.

Петушкова Г.И.: Этапы разработанной вами методики мультисенсорного формообразования в дизайне общественных пространств были описаны слишком кратко в вашем докладе, что затрудняет понимание и оценку предложенного подхода. Необходимо было более детально раскрыть эти этапы и роль инструмента «Мультисенсорная рулетка» в данном процессе.

Белько Т.В.: Вы часто употребляли термин «мультисенсорный опыт», но не проводите четкого разграничения между этим понятием и понятием «восприятие» в системе «человек – объект – среда». Отсутствие такого разграничения создает концептуальную неопределенность в теоретической части вашей работы.

Ившин К.С.: В вашем докладе вы характеризуете синестезию как «кросс-модальное» явление, но не поясняете различия между терминами «кросс-модальный» и «мультимодальный». Это затрудняет понимание того, как эти понятия отражаются в системе мультисенсорного дизайна.

Кошаев В.Б.: Вы исключили вкусовые ощущения из рассмотрения, но не обосновали, имеют ли остальные модальности (зрение, слух, осязание и др.) разную степень значимости в мультисенсорном восприятии. Отсутствие такого обоснования ставит под сомнение целостность предложенного подхода.

На заседании 26 марта 2024 г. (протокол № 13) диссертационный совет принял решение присудить Нунех Антван учёную степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) за новую научную теоретико-методическую модель мультисенсорного формообразования, основанную на структуризации элементов, средств и приёмов, имеющую важное значение для развития дизайна и способствующей гармонизации и улучшению эстетических параметров общественных средовых объектов.

